

ГИМНАЗИЈА „СВЕТИ САВА“

Ресавска 58

11000 Београд

Дел. бр. 216

Датум: 17.03.2017. године

ПРЕДМЕТ: Одговор на захтев за додатним информацијама или појашњењем у вези са припремањем понуде

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015, у даљем тексту Закон), објављујемо одговор на захтев за додатним информацијама или појашњењем у вези са припремањем понуде у поступку јавне набавке мале вредности услуга - физичко обезбеђење, за потребе Гимназије „Свети Сава” из Београда, ЈН бр. 1.2.1/17.

ПИТАЊЕ 1:

1. У погледу финансијског капацитета

-да је понуђач у претходној години (2015.) остварио укупан приход у минималном износу од 2.500.000,00 динара без ПДБ

-да понуђачу рачуни нису били у блокади (неликвидни) у последњих 5 (пет) година од дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки.

Сматрам да под ставом два овог услова је сасвим довољно да услов буде да понуђач није био у блокади у последње 3 (три) године од дана објављивања позива (уједно је то и јавно доступан доказ).

ОДГОВОР 1:

Наручилац сматра да наведеним условом није дискриминисан ни један потенцијални понуђач у предметној набавци, јер и уколико је понуђач основан пре мање од 5 година од дана отварања понуда неће бити одбијен као неприхватљив.

ПИТАЊЕ 2:

Да понуђач на дан подношења понуде располаже довољним кадровским капацитетом односно да има минимум 5 (пет) радника у радном или ван радног односа директно ангажованих на пословима физичког обезбеђења, а који испуњавају следеће услове:

да имају радно искуство од минимум 3 (три) године на пословима обезбеђења; да имају искуство од минимум 3 (три) године у обезбеђењу институција у којима бораве тинејџери (14–19 година), да радници који буду распоређени у школи имају искуства у обезбеђењу објеката и лица у близини школе због специфичности подручја (близина Клиничког центра Србије, Славије, амбасада, зграде Владе Републике Србије, зграде Министарства, аутобуске и железничке станице и др.).

Сматрам да додатни услов о испуњавању кадровског капацитета није логички постављен и

да је уједно дискриминаторске природе.

Захтевате да да радници имају искуство од три године са тинејџерима одређеног узраста, а да притом имају искуста у обезбеђењу објеката на одређеној територији града Београда, а при том наводите објекте у којима не бораве тинејџери траженог узраста (зграде Владе, Министарства...), дискриминаторски јер не дозвољавате нпр. понуђачима са територије Града Новог Сада да конкуришу, или града из унутрашњости да конкуришу (чија је делатност везана за територију седишта предузећа).

Сматрам да је довољно да тражите три потврде од образовних установа (основних и средњих школа) да је понуђач пружао услуге у истим, као и њихову препоруку.

ОДГОВОР 2:

Услов је постављен тако управо због, као што је речено, специфичности подручја на којем се налази Школа, будући радници морају добро да познају околину школе (јер морају и да је контролишу) и опасности које због такве околине потенцијално угрожавају ученике и њихов безбедан боравак у школи, јер је окружење специфично у смислу да је у близини Клинички центар Србије, Славија, амбасаде, зграде Владе Републике Србије, зграде Министарства, аутобуска и железничка станица и др.), а око наведених објеката се често крећу (нпр. Клиничког центра Србије и околних болница) џепароши, наркомани, дилери, војери, преваранти... да се испред зграде Владе често дешавају штрајкови, демонстрације, параде... да има доста миграната (аутобуска и железничка станица) и значи не тражи се да су обезбеђивали ове објекте, већ да познају околину због тих специфичних објеката, тако да нема нелогичности, нико не тражи да су радили у тим објектима нити има, како наводите у захтеву – дискриминације – познавање околине школе никако се не може сматрати дискриминаторним условом, нити има везе са тим где је седиште фирме која би била ангажована. Смисао захтева је да потенцијални понуђачи из напред наведених разлога познају околину односно подручје Школе, без обзира на којој територији се налази седиште понуђача.

Битно је да су радници имали искуства са узрастом тинејџера 14-19 година, јер је то специфичан узраст, имали смо ранијих лоших искустава када су радници обезбеђења са одговарајућим квалификацијама флертовали са ученицама, добацивали им, ступали у конфликте са дечацима и слично... тако да није исто да ли је неко обезбеђивао банку и товаре новца и свакодневни рад са тинејџерским узрастом који је сам по себи специфичан.

Одговор на захтев за додатним информацијама или појашњењем у вези са припремањем понуде биће објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ